

变更事项：评分办法

原内容：

评审项目		评分标准
投标报价 (30分)		<p>满足竞争性磋商文件要求且最终报价最低的投标供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分30分；其他投标供应商报价得分=(磋商基准价 / 自身报价)×30×100%，高于招标控制价的报价为无效报价。</p> <p>注：1、四舍五入，精确到小数点后二位。 2、评审委员会认为是恶意低价的将取消其投标资格。</p>
商务部分 (15分)	企业综合实力 (15分)	<p>1、所投产品制造商通过中国合格评定国家认可委员会实验室 CNAS 认证证书得 5 分（需在响应文件中上传加盖厂商公章的复印件）；</p> <p>2、所投产品制造商具备客户联络中心标准体系认证证书（CCCS），标准五星级的得 3 分，钻石五星级的得 5 分（需在响应文件中上传加盖厂商公章的复印件）。</p> <p>3、所投产品生产厂商获得高新技术企业证书本项最高 5 分。（需在响应文件中上传证书复印件，并加盖生产厂家公章）；</p>
技术部分 (55分)	项目实施 方案 (20分)	<p>投标供应商按照采购人的实际需要，对供货、安装制定详细计划，根据供应商提供的方案情况进行综合评审、分档酌情打分（提供设备培训、安装、调试、管理人员及专业技术人员配备内容详细、全面、可行性强的得12-20分；方案内容相对完整、较为全面、可行性一般，满足质保周期的得6（含）-12（不含）分；相关说明差的得0-6（不含）分。未提供本项的不得分。</p>
	产品技术 参数响应 (20分)	<p>根据投标供应商提供的供货清单参数与采购文件提供的拟采购货物清单参数比较，完全满足或优于本项目需求的得20分，每有一项负偏离扣1分，扣完为止。</p>
	售后服务 方案 (15分)	<p>根据投标供应商的售后服务方案（包括响应时间、服务内容、培训计划、故障处理办法、其它服务承诺等）进行横向比较，综合打分（售后服务方案详细、完善，响应时间最短，处理办法合理可行的得9（不含）-15分；售后服务方案较详细，响应时间较短，处理办法较合理可行的得3-9（含）分；售后服务方案简单，响应时间最长，处理办法不合理的得0-3（含）分。未提供本项的不得分。</p>

现变更为：

评审项目		评分标准
投标报价 (30分)		<p>满足竞争性磋商文件要求且最终报价最低的投标供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分30分；其他投标供应商报价得分=(磋商基准价 / 自身报价)×30×100%，高于招标控制价的报价为无效报价。</p> <p>注：1、四舍五入，精确到小数点后二位。 2、评审委员会认为是恶意低价的将取消其投标资格。</p>
商务部分 (10分)	企业综合实力 (10分)	<p>1、所投产品制造商通过中国合格评定国家认可委员会实验室 CNAS 认证证书得 5 分（需在响应文件中上传加盖厂商公章的复印件）；</p> <p>2、所投产品制造商具备客户联络中心标准体系认证证书（CCCS），标准五星级的得 3 分，钻石五星级的得 5 分（需在响应文件中上传加盖厂商公章的复印件）。</p>
技术部分 (60分)	项目实施 方案 (20分)	<p>投标供应商按照采购人的实际需要，对供货、安装制定详细计划，根据供应商提供的方案情况进行综合评审、分档酌情打分（提供设备培训、安装、调试、管理人员及专业技术人员配备内容详细、全面、可行性强的得12-20分；方案内容相对完整、较为全面、可行性一般，满足质保周期的得6（含）-12（不含）分；相关说明差的得0-6（不含）分。未提供本项的不得分。</p>
	产品技术 参数响应 (20分)	<p>根据投标供应商提供的供货清单参数与采购文件提供的拟采购货物清单参数比较，完全满足或优于本项目需求的得20分，每有一项负偏离扣1分，扣完为止。</p>
	售后服务 方案 (20分)	<p>根据投标供应商的售后服务方案（包括响应时间、服务内容、培训计划、故障处理办法、其它服务承诺等）进行横向比较，综合打分（售后服务方案详细、完善，响应时间最短，处理办法合理可行的得12（不含）-20分；售后服务方案较详细，响应时间较短，处理办法较合理可行的得6-12（含）分；售后服务方案简单，响应时间最长，处理办法不合理的得0-6（不含）分。未提供本项的不得分。</p>