**附件7 金融机构入围综合评分标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审因素 | 分值 | 评分依据 | 评分标准 |
| 系统对接方案 | 10 | 包括详细的技术架构、功能架构、业务流程（4分）；拟投入专业人员实力（3分）；对接时限承诺、问题处置等（3分）。 | 每个部分方案详细、合理，可行性强，得7-10分；方案一般，基本合理，有可行性的，得4-6分；方案较差，欠合理，可行性较差的，得1-3分。未提供方案的不得分。 |
| 系统运维方案 | 15 | 包括但不限于技术培训方案、运维服务内容、系统应急预案、故障响应及处置时限及响应方式等。 | 方案详细、合理，含运维管理服务细则、服务质量保证措施、维保应急预案等，各项措施合理、可行性强的，得11-15分；方案中运维管理服务细则、服务质量保证措施、维保应急预案等，各项措施较合理、有可行性的，得6-10分；方案一般，含运维管理服务细则、服务质量保证措施、维保应急预案等措施欠合理，可行性较差的，得1-5分。未提供的不得分。 |
| 系统能力 | 18 | 对接机构对是否满足以下要求进行明确描述（按照以下顺序）：1.具备登录系统直接申请，全流程线上办理，自动审批功能。2.具备7x24小时随时线上申请功能，应当自收到费用起24小时内完成电子保函的开具。3.具备无条件全额见索即付功能。4.具备线上开具发票的功能。5.具备数据交互过程数据加密功能，在投标截止时间前所开具加密保函的有效性承诺。6.具备从企业基本账户划款的功能。7.对出具的电子保函的有效周期承诺。8.具备按照征集文件的格式要求出具电子保函功能。9.系统符合监管要求，具备支持全流程投保过程任意回放。 | 按照系统能力进行打分，每满足一项得2分 |
| 企业业绩 | 12 | 与其他公共资源交易平台电子保函合作业绩 | 每提供一项得2分，封顶为12分。提供相应合作协议等佐证材料的扫描件，不提供不得分。 |
| 安全保密方案 | 15 | 数据安全保证方案 | 根据金融机构安全保密方案进行打分：1.安全保密性较高、稳定性较好、操作性较强的，得8-15分；2.安全保密性一般、稳定性一般、操作性一般的，得1-7分；无方案或方案不满足要求的不得分。 |
| 赔付方案 | 15 | 赔付全流程方案 | 根据金融机构赔付方案进行打分：方案详细、合理的，得8-15分；方案一般的，得1-7分；未提供方案的不得分。 |
| 风险管控 | 8 | 风险内部控制制度和在线风险审核方案 | 根据金融机构在线风控审核方案进行打分：金融机构据有完善的电子保函风险内控制度及在线风控审核方案，方案清晰、规范贴合实际情况，得5-8分；较为完整，但不够全面的，得1-4分；未提供的不得分。 |
| 其他特色 | 7 | 包括但不限于对电子保函开具时间（秒开）、反馈时间、推送时间、理赔时限的描述及其它的特色服务 | 根据金融机构列明情况，评审小组考虑是否贴合实际服务情况，内容描述是否详尽细致，是否有突出的优势酌情打分 |
| 说明 | 评审结果将按照评委会打分由高到低进行排序，得分相同的，按照系统能力的优劣顺序推荐。 |